

Broj: 01-04-6-04633-9/2020
Sarajevo, 22.1.2021. godine

Na osnovu čl. 100. st. (3), čl. 68. st. (4) t. i) i čl. 69. st. (2) t. e) Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine („*Službeni glasnik BiH*“, broj 39/14), člana 21. Zakona o inspekcijama F BiH („*Službene novine F BiH*“, broj 73/14) i člana 200. Zakona o upravnom postupku F BiH („*Službene novine FBiH*“ br. 2/98 i 48/98) odlučujući po žalbi ponuđača „Autodelta“ d.o.o. Sarajevo izjavljenoj na odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača i dodjeli ugovora broj 01-04-6-04633-7/2020 od 12.1.2021. godine, a nakon razmatranja preporuke Komisije za javne nabavke broj 01-04-6-04633-8/2020 od 21.1.2021. godine, Direktor Federalne Uprave za inspeksijske poslove donosi,

R J E Š E N J E

I

Usvaja se kao djelimično osnovana žalba ponuđača „Autodelta“ d.o.o. Sarajevo, te se poništava Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača i dodjeli ugovora broj 01-04-6-04633-7/2020 od 12.1.2021. godine, kojom je ugovor o javnoj nabavci usluga servisiranje i održavanje vozila Federalne uprave za inspeksijske poslove – LOT 3 dodijeljen ponuđaču „Saradis“ d.o.o. Sarajevo.

II

Odbacuju se kao nepotpune ponuda ponuđača „Connecta“ d.o.o. Sarajevo broj 03-3/21 od 7.1.2021. godine i ponuda ponuđača „Saradis“ d.o.o. Sarajevo od 31.12.2020. godine.

III

Odbija se zahtjev ponuđača „Autodelta“ d.o.o. Sarajevo za dodjelu ugovora o javnoj nabavci usluga servisiranje i održavanje vozila Federalne uprave za inspeksijske poslove – LOT 3, te se poništava LOT 3 postupka konkurentskog zahtjeva za koji je obavještenje o nabavci objavljeno na Portalu javnih nabavki dana 22.10.2020. godine, broj obavještenja 1292-7-2-20-3-15/20, iz razloga što je cijena jedine prihvatljive ponude znatno veća od osiguranih sredstava za predmetnu nabavku.

O b r a z l o ž e n j e

Odlukom direktora Federalne uprave za inspeksijske poslove (u daljem tekstu: Ugovorni organ) o izboru najpovoljnijeg ponuđača i dodjeli ugovora broj 01-04-6-04633-7/2020 od 12.1.2021. godine, ugovor o nabavci usluga servisiranja i održavanja vozila Ugovornog organa – LOT 3 je dodijeljen ponuđaču „Saradis“ d.o.o. Sarajevo, koji je u postupku konkurentskog zahtjeva za dostavljanje ponuda uz primjenu e-aukcije ponudio najnižu cijenu tehnički zadovoljavajuće ponude. U navedenom postupku nabavke svoje ponude su blagovremeno dostavila 3 ponuđača, i to „Connecta“ d.o.o. Sarajevo, „Saradis“ d.o.o. Sarajevo i „Autodelta“ d.o.o. Sarajevo.

Dana 20.1.2021. godine, nezadovoljan odlukom, ponuđač „Autodelta“ d.o.o. Sarajevo (u daljem tekstu: Žalitelj) je izjavio žalbu na istu.

U obrazloženju žalbe Žalitelj navodi da je dana 18.1.2021. godine, u terminu određenom od strane Ugovornog organa izvršio uvid u ponude ponuđača koji su učestvovali u postupku, te da je prilikom uvida u ponude ponuđača „Saradis“ d.o.o. Sarajevo (kojem je dodijeljen ugovor o nabavci) i „Connecta“ d.o.o. Sarajevo utvrdio da isti nisu ispunili uvjete tražene tenderskom dokumentacijom, pa slijedom navedenog nisu bile kvalifikovane za postupak e-aukcije. Navedeno Žalitelj obrazlaže činjenicom da pomenuti ponuđači nisu dostavili vremenske normative za uobičajene, velike i ostale vanredne servise koji su traženi u TD – Prilog 3. Obrazac za cijenu ponude – Troškovnik.

Po mišljenju Žalitelja na ovaj način oba ponuđača, a posebno onaj kojem je dodijeljen ugovor imaju mogućnost manipulisanja sa normativima i naknadnog povećanja broja norma sati (u daljem tekstu: n/s) potrebnih za izvršenje određenih servisa koji se budu obavljali u toku realizacije ugovora. Dalje navodi da je izabrani ponuđač u toku e-aukcije svoju početnu cijenu spustio za 67,53 %, pa slijedom navedenog početna cijena za automehaničarske radove je sa 40,00 KM u postupku e-aukcije umanjena na 12,99 KM, te nedostavljanjem normativa kako je traženo TD ponuđač može povećanjem n/s za urađene servise nadoknaditi razliku u cijeni koju je umanjio tokom e-aukcije. Ovim je po njegovom mišljenju Žalitelj koji je dostavio normative stavljen u neravnopravan položaj u odnosu na ostala dva ponuđača. Slijedom navedenog, predlaže da se ponude koje nisu ispunile uslove iz TD odbace kao nepotpune, te da se ugovor dodijeli Žalitelju.

Nakon prijema žalbe, Komisija za javne nabavke Ugovornog organa je dana 21.1.2021. godine razmotrila istu, te je prije upuštanja u meritum žalbenih navoda utvrdila da je ista blagovremena, dopuštena i izjavljena od strane ovlaštene osobe.

Razmatrajući žalbene navode i iste dovodeći u vezu sa stanjem spisa konkretnom predmeta, Komisija je utvrdila da je žalba djelimično osnovana.

Naime, Komisija je nakon upoznavanja sa žalbenim navodima ponovno izvršila uvid u TD i ponude svih ponuđača koji su učestvovali u postupku, te je tom prilikom utvrdila činjenično stanje kao u nastavku.

U Prilogu 3. TD- USLUGA SERVISIRANJA I OPRAVKE SLUŽBENIH VOZILA FUZIP-e 2020/2021, OBRAZAC ZA CIJENU PONUDE-TROŠKOVNIK - LOT 3., u tački I. VRIJEDNOST SERVISNIH RADOVA, definisano je: „Napomena: sitni potrošni materijal za automehaničarske radove prihvaćamo po fiksnoj cijeni od 2,00 KM po ostvarenom satu rada. Uz troškovnik usluga servisiranja i opravke službenih vozila FUZIP-e **ste dužni dostaviti vremenske normative za uobičajene redovne, velike i ostale vanredne servise.**“

Dakle, nesporno je da je u TD bila utvrđena obaveza za ponuđače da uz ponudu dostave vremenske normative. Uvidom u ponude ponuđača „Connecta“ d.o.o. Sarajevo i „Saradis“ d.o.o. Sarajevo Komisija je konstatovala da su tačni navodi Žalitelja da ponude istih ne sadrže vremenske normative tražene tenderskom dokumentacijom. Komisija je u nastavku izvršila ponovnu provjeru ponude Žalitelja, te je utvrdila da je isti dostavio vremenske normative za ugradnju rezervnih dijelova (stranica 26. ponude).

Slijedom prednjeg, konstatovano je da je žalba u ovom dijelu osnovana, te da je ponude ponuđača „Connecta“ d.o.o. Sarajevo i „Saradis“ d.o.o. Sarajevo bilo potrebno odbaciti shodno odredbi člana 68. stav (4) tačka i) Zakona o javnim nabavkama BiH koja propisuje obavezu ugovornog organa da ponudu odbaci u slučaju kada „ponuda nije potpuna i ne ispunjava zahtjeve iz tenderske dokumentacije“.

Uzimajući u obzir naprijed obrazložene okolnosti, ponuđači „Connecta“ d.o.o. Sarajevo i „Saradis“ d.o.o. Sarajevo nisu bili kvalifikovani i shodno tome nisu ispunjavali uvjete za učešće u postupku e-aukcije. Shodno činjenici da je postojala samo jedna prihvatljiva ponuda, ona koju je dostavio Žalitelj, u skladu sa članom 3. stav (3) Pravilnika o uslovima i načinu korištenja e-aukcije („Službeni glasnik BiH“, broj 66/16) postupak e-aukcije se nije mogao ni zakazati.

Shodno navedenom odlučeno je kao u tačkama I. i II. dispozitiva.

U daljem toku postupka, nakon što je utvrdila da je žalba Žalitelja u navedenom dijelu osnovana, te konstatacije da je samo ponuda Žalitelja bila potpuna i da je ispunjavala zahtjeve iz tenderske dokumentacije, Komisija je u kontekstu postavljenog zahtjeva za dodjelu ugovora Žalitelju izvršila uvid u cijenu ponude ponuđača „Autodelta“ d.o.o. Sarajevo.

Utvrđeno je da je navedeni ponuđač ponudio ukupnu cijenu ponude (prije postupka e-aukcije) u iznosu od 43.624,00. Planom nabavki Ugovornog organa je utvrđeno da sredstva planirana za predmetnu nabavku iznose 29.000,00 KM, što je navedeno i u tenderskoj dokumentaciji. Obzirom da je cijena ponude ponuđača „Autodelta“ d.o.o. Sarajevo značajno veća od osiguranih sredstava za konkretnu nabavku (za oko 50%), Komisija je utvrdila da je potrebno poništiti postupak javne nabavke shodno odredbi člana 69. stav (2) tačka e) Zakona o javnim nabavkama koja propisuje obavezu ugovornog organa da poništi postupak javne nabavke u slučaju da su „cijene svih prihvatljivih ponuda znatno veće od osiguranih sredstava za predmetnu nabavku“.

Shodno naprijed obrazloženom, zahtjev Žalitelja da njemu bude dodijeljen ugovor o javnoj nabavci je odbijen kao neosnovan i odlučeno je kao u tački III dispozitiva.

Slijedom prednjih konstatacija, Komisija je sačinila Preporuku broj 01-04-6-04633-8/2020 od 21.1.2021. godine, kojom je direktoru Ugovornog organa predložila da donese rješenje kao u dispozitivu.

Nakon razmatranja dostavljene preporuke Direktor Federalne uprave za inspekcijske poslove nije našao razloge koji bi eventualno predstavljali osnov za neprihvatanje iste, te je odlučio kao u dispozitivu.

Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Uredu za razmatranje žalbi u roku od 5 (pet) dana od dana prijema istog. Žalba se izjavljuje putem Ugovornog organa.



Dostaviti

1. „Autodelta“ d.o.o. Sarajevo, Bolnička do br. 11, 71000 Sarajevo (Žalitelj)
2. “Connecta” d.o.o. Sarajevo, Džemala Bijedića 172b, Sarajevo
3. „Saradis“ d.o.o., Donji Hotonj bb, 71320 Vogošća
4. Sektor za materijalno-finansijske poslove
5. Sektor za tehničku podršku i plansko-analičke poslove
6. Komsija za javne nabavke (a/a).

25-01-2021